



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
ŠIBENSKO-KNINSKOJ ŽUPANIJI
Služba za imovinsko-pravne poslove

KLASA: UP/I-943-05/16-01/03
URBROJ: 2182-03-05/04-17-24
Šibenik, 17.siječnja 2017.

Ured državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji, po prijedlogu HEP Operatora distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik, zastupano po zakonskom zastupniku, za nepotpuno izvlaštenje uspostavljanjem služnosti radi izgradnje objekta energetske infrastrukture DV 15(20) kV Sonković-Ićevo, na temelju članka 37. stavka 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade ("Narodne novine", broj: 74/14.), u svezi s člankom 4. Zakona o energiji (Narodne novine broj: 120/12, 14/14, 95/15 i 102/15) donosi

R J E Š E N J E

- I. Interes Republike Hrvatske za izgradnju objekta energetske infrastrukture utvrđen je člankom 4. Zakona o energiji („Narodne novine“ broj 120/12, 14/14, 95/15 i 102/15).
- II. Prihvaća se prijedlog predlagatelja HEP Operatora distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik za nepotpuno izvlaštenje uspostavom služnosti radi izgradnje objekta energetske infrastrukture DV 15(20) kV Sonković-Ićevo, te se u korist predlagatelja uspostavlja služnost na dijelu nekretnine:
 - **čest.zem. 996/1 K.O. Rupe**, upisane u Z.U. 738, **uknjiženog prava suvlasništva u korist**: Stane Gardijan žene Stevanove, Plastovo za 2/4 dijela, Nike Dujića pok. Ive iz Ićevo za 1/4 dijela, Marka Dujića pok. Jose za 1/12 dijela, Ivana Dujića pok. Jose za 1/12 dijela i Petra Dujića pok. Jose za 1/12 dijela, te **upisanog prava posjeda u korist**: Dujić Ivan pok. Jose za 1/3 dijela, Dujić Marko pok. Jose za 1/3 dijela, Dujić niko pok. Ive za 1/1 dijela, Dujić Petar pok. Jose za 1/3 dijela i Dujić Šime pok. Nikole za 1/1 dijela;
- III. Korisnik izvlaštenja dužan je za nepotpuno izvlaštenje suvlasnicima čest.zem. 996/1 K.O. Rupe naknadu u ukupnom iznosu od 2.541,00 (dvijetisućpetstočetdesetjedan) kuna položiti na poseban račun (državni proračun) broj: HR12 1001 0051 8630 00160 model HR64, poziv na broj 5673-1484-OIB uplatitelja, u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju.
- IV. Korisnik izvlaštenja dužan je na iznos iz točke III. izreke ovog Rješenja isplatiti zakonsku zateznu kamatu, tekuću od 30 dana od dana donošenja prvostupanjskog rješenja o izvlaštenju, pa do isplate.

- V. Korisnik nepotpunog izvlaštenja, stupa u posjed prava služnosti, u opsegu koji odgovara sadržaju služnosti nepotpuno izvlaštene nekretnine iz točke II. Izreke ovog rješenja, danom pravomoćnosti ovog rješenja, ukoliko je do tada isplatio naknadu, a u protivnom danom isplate naknade, ukoliko se drukčije ne sporazume.
- VI. Rekonstrukcija i izgradnja DV 15(20) kV Sonković-Ićevo, na predmetnoj nekretnini izvršit će se postavljanjem zračnog električnog voda u površini služnosti od 242m², u skladu s pravomoćnom lokacijskom dozvolom.
- VII. Dužni su vlasnici zemljišta trpjeti služnost na svojoj nekretnini i dozvoliti korisniku izvlaštenja izgradnju kao i održavanje objekta naznačenog u točki II. izreke ovog rješenja.
- VIII. Na temelju pravomoćnog rješenja o nepotpunom izvlaštenju i dokaza o isplaćenom iznosu naknade, na prijedlog korisnika izvlaštenja nadležni Zemljišno-knjižni odjel Općinskog suda u Šibeniku izvršit će u C teretnom listu uknjižbu prava služnosti na nekretnini iz točke II. izreke rješenja u korist HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, OIB: 46830600751, i to na dijelu predmetnog zemljišta površine 242 m², zračnog koridora ukupne širine 8 metara, odnosno 4 metra lijevo i 4 metra desno od osi električnog voda, sukladno lokacijskoj dozvoli izdanoj od Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Šibensko Kninske županije KLASA: UP/I 350-05/12-01/91, Urbroj: 2182/1-16-14-3 od 03.03.2014. pravomoćnoj 28.03.2014. i kopiji katastarskog plana s ucrtanom trasom dalekovoda.
- IX. O troškovima postupka donijet će se dopunsko rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 26.siječnja 2016.godine HEP operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Šibenik zastupana po direktoru Ozrenu Nadovezi, podnijela je ovom tijelu prijedlog za nepotpuno izvlaštenje radi rekonstrukcije i izgradnje DV 15(20) kV Sonković-Ićevo, u svrhu poboljšanja opskrbe električnom energijom, na nekretninama u K.O. Rupe, uključujući čest.zem. 996/1 K.O. Rupe.

Pretpostavka za izvlaštenje je utvrđen interes Republike Hrvatske za izgradnju građevine, koji u predmetnom slučaju proizlazi iz čl. 4. Zakona o energiji, kojim člankom je propisano da je izgradnja energetskih objekata, njihovo održavanje i korištenje, te obavljanje energetskih djelatnosti od interesa za Republiku Hrvatsku.

Prije podnošenja prijedloga za izvlaštenje predlagatelj (korisnik izvlaštenja) je pred ovim tijelom zatražio osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina za koje je zahtjevano izvlaštenje, te je uz Prijedlog za nepotpuno izvlaštenje podnio potrebnu dokumentaciju i to: dokaz da je korisnik izvlaštenja pokušao sporazumno riješiti pitanje stjecanja prava služnosti (javnim oglasnom u Šibenskom listu od 22.listopada 2015.), nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za poljoprivredu Anke Verović od 04.kolovoza 2015.godine, elaborat procjene umanjenja vrijednosti nekretnina uslijed nepotpunog izvlaštenja od 05.lipnja 2015. izrađen od stalnog sudskog vjetaka za građevinarstvo Damira Alfiera, dokaz o osiguranim posebnim sredstvima položenima u banci, te pravomoćnu lokacijsku dozvolu Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju u

Šibensko-kninskoj županiji KLASA: UP/I-350-05/12-01/91, URBROJ: 2182/1-16-14-3 od 03.ožujka 2014.godine, koji akt je pravomoćan dana 28.ožujka 2014.godine.

Pred ovim tijelom održana je rasprava radi utvrđivanja stvarnog vlasnika za čest.zem. 996/1 K.O. Rupe dana 04.ožujka 2016.godine, na koju raspravu su pristupili Marko, Petar i Ivan Dujić, suvlasnici svaki za 1/12 dijela predmetne nekretnine, koji su pred ovim Tijelom sklopili nagodbu s korisnikom izvlaštenja, u odnosu na svoj suvlasnički udio, dok uknjiženi suvlasnici Stana Gardijan žena Stevanova iz Plastova, koja je suvlasnica za 2/4 dijela, te Niko Dujić pok. Ive iz Ićeva za 1/4 dijela nisu pristupili, niti se istima dostava mogla izvršiti, jer im prebivalište, odnosno boravište nije poznato, slijedom čega je na prijedlog korisnika izvlaštenja, a sukladno čl. 34.st.1. Zakona o upravnom postupku (Narodne novine broj: 47/09-dalje u tekstu ZUP), ovim suvlasnicima zaključkom postavljen privremeni zastupnik Nikola Dorbić, odvjetnik u Šibeniku.

Odredbom članka 2. stavak 1. i 2. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade, propisano je da se nekretnina može izvlastiti, ako posebnim zakonom nije drukčije propisano, kada je to potrebno radi izgradnje građevine ili izvođenja radova u interesu Republike Hrvatske, kada se ocijeni da će se korištenjem nekretnine, za koju se namjerava predložiti izvlaštenje, u novoj namjeni postići veća korist od one koja se postizala korištenjem te nekretnine na dosadašnji način.

Nekretnina se u smislu stavka 1. ovog članka može izvlastiti radi izgradnje građevine ili izvođenja radova gospodarske infrastrukture, groblja i drugih objekata komunalne infrastrukture, zdravstvenih, prosvjetnih, kulturnih i sportskih građevina, industrijskih, energetske, vodnogospodarskih, prometnih i objekata elektroničkih komunikacija, građevina za potrebe hrvatskog pravosuđa, vojske i policije te istraživanja i eksploatacije rudnog i drugog blaga.

Odredbom članka 6. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade, propisano je da se nepotpunim izvlaštenjem ograničava pravo vlasništva na nekretnini ustanovljenjem zakupa ili ustanovljenjem služnosti.

Odredbom članka 11. istoga zakona, propisano je da za izvlaštenu nekretninu vlasniku pripada naknada u visini tržišne vrijednosti nekretnine, dok je odredbom članka 51. st. 1. za ustanovljenje služnosti propisano da se naknada određuje u iznosu za koji je zbog ustanovljenja služnosti umanjena tržišna vrijednost nekretnine.

Uvidom u Nalaz i mišljenje stalne sudske vještakinje za poljoprivredu, koji prileži spisu, utvrđeno je da procjena vrijednosti zemljišta za nepotpuno izvlaštenje za dio čest.zem. 996/1 K.O. Rupe u površini od 242 m² (zračna trasa), gdje se 1m² procjenjuje na iznos od 36,00 kn/m², umanjeno za 40%, obzirom da se radi o postupku nepotpunog izvlaštenja, te iznosi 14,00kn/m², što za 242m² iznosi ukupno 3.388,00 kuna.

Navedeni ukupni iznos dijeli se sukladno suvlasničkim udjelima osoba zastupanih po zakonskom zastupniku, slijedom čega Stani Gardijan koja je suvlasnica za 2/4 dijela pripada iznos od 1.694,00 kuna, dok Niki Dujiću, suvlasniku za 1/4 dijela pripada iznos od 847,00 kuna, odnosno ukupno 2.541,00 kuna, koji iznos je korisnik izvlaštenja dužan položiti na poseban račun, kako je navedeno u točki III. Izreke ovog Rješenja.

Za svu eventualnu štetu nastalu ustanovljenjem služnosti korisnik izvlaštenja odgovara vlasniku nekretnine prema općim pravilima o odgovornosti za štetu.

Odredbom članka 40. propisano je da korisnik izvlaštenja stječe pravo na posjed izvlaštene nekretnine danom pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju ako je do tada prijašnjem vlasniku nekretnine isplatio naknadu određenu rješenjem o izvlaštenju, a ako do pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju korisnik izvlaštenja nije ispunio svoje obveze prema vlasniku nekretnine, pravo na posjed izvlaštene nekretnine steći će tek danom isplate naknade, ako se prijašnji vlasnik nekretnine i korisnik izvlaštenja drukčije ne sporazume.

Na prijedlog korisnika izvlaštenja ili vlasnika nekretnine, temeljem pravomoćnog rješenja o nepotpunom izvlaštenju i dokaza o uplaćenju naknadi, Zemljišno-knjižni odjel Općinskog suda u Šibeniku izvršit će uknjižbu prava služnosti u C teretnom listu na predmetnoj nekretnini (članak 56. Zakona o izvlaštenju).

Odredba o troškovima, temelji se na odredbi članka 38. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade.

Dužan je vlasnik-posjednik zemljišta trpjeti služnost na svojoj nekretnini i dozvoliti korisniku izvlaštenja izgradnju kao i održavanje objekta naznačenog u točki II. izreke ovog rješenja.

Slijedom navedenog, a obzirom da su dokazane sve činjenice temeljem kojih je ovo tijelo dužno prihvatiti prijedlog za nepotpuno izvlaštenje, to istom udovoljeno i riješeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Ministarstvu pravosuđa, Upravi za građansko, trgovačko i upravno pravo Zagreb, u roku od 15 dana od dana primitka rješenja.

Žalba se predaje ovoj Službi u pisanom obliku, neposredno ili putem pošte, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Na izjavljenu žalbu potrebno je platiti 50,00 kuna upravnih pristojbi u državnim biljezima RH, sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, 8/96,77/96, 95/97,131/97,68/98,66/99,145/99,130/00,16/00,163/03,17/04,110/04,141/04,150/05,153/05,129/06,117/07,25/08,28/08,60/08,20/10,69/10,126/11,112/12,19/13,80/13,40/14,69/14,87/14 i 94/14).

UPRAVNA SAVJETNICA
Miranda Benat, mag.iur.

DNA:

1. Privremeni zastupnik Nikola Dorbić odvjetnik u Šibeniku, Riječka 4;
2. HEP-ODS d.o.o. ELEKTRA ŠIBENIK, Šibeniku, Ante Šupuka 1;
3. Oglasna ploča, ovdje;
3. Ova Služba;
4. Pismohrana;