



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE
U ŠIBENSKO-KNINSKOJ ŽUPANIJI
Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove
KLASA: UP/I-943-05/17-01/26
URBROJ: 2182-03-05/3-17-48
Šibenik, 3.11. 2017.
tel: 244253

Ured državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, na temelju članka 65. 68. i 69. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.), a u skladu s odredbama članka 25. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne novine“, broj 74/14.), u postupku pokrenutom po prijedlogu HOPS d.o.o., Zagreb, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina položene u K. O. Vrpolje, koje se predlažu za nepotpuno izvlaštenje radi izgradnje Dalekovoda DV 2x110 kV TS Bilice-TS Trogir, dionica Bilice-Boraja“, d o n o s i

ZAKLJUČAK

1. Radi osiguranja dokaz o stanju i vrijednosti nekretnina koje se predlažu za nepotpuno izvlaštenje radi izgradnje Dalekovoda DV 2x110 kV TS Bilice-TS Trogir, dionica Bilice-Boraja“, određuje se **očevid na licu mjesta dana 20. 11. 2017. godine** u vremenu od **10,00 do 15,00 sati**, (ukoliko se zbog vremenskih nepogoda ne održi zakazanog dana, isti se odgađa za dan 22. 11. 2017.) i **vještačenje** po ovlaštenim sudskim vještacima, Damir Alfiea, za građevinarstvo, Anku Verović, za poljoprivredu te ovlašteni geodet Ivica Hobar, svi iz Šibenika, u nazočnosti stranaka u postupku, predlagatelja izvlaštenja, te zemljišno-knjižnih vlasnika i posjednika zemljišta položenih u K.O. K.O. Vrpolje, i to čest. zem.2134, čest. zem 2130/4, čest. zem 2130/2, čest. zem 2127, čest. zem 2146/1, čest. zem 2126/9, čest. zem 2126/1, čest. zem 2145/1, čest. zem 2123, čest. zem 2088/13, čest. zem 2088/12, čest. zem 135/2, čest. zem 136/2, čest. zem 150/1, čest. zem 150/2, čest. zem 150/3, čest. zem 151, čest. zem 2148/2, čest. zem 2011/1, čest. zem 2007/6, čest. zem 2007/8, čest. zem 2007/9, čest. zem 2007/1, čest. zem 2007/2, čest. zem 2008, čest. zem 2009/2, čest. zem 2011/4, čest. zem 2011/5, čest. zem 1973/1, čest. zem 1973/2, čest. zem 1884/1, čest. zem 1884/11, čest. zem 1884/13, čest. zem 1884/9, čest. zem 2141/6, čest. zem 1684/3, čest. zem 1868, čest. zem 1867, čest. zem 2151, čest. zem 1684/5, čest. zem 1769, čest. zem 1754/2, čest. zem 1755/1, čest. zem 1755/5 i čest. zem 1755/6.

2. Pozivaju se vlasnici i posjednici predmetnog zemljišta da u zakazano vrijeme budu na svojoj nekretnini.

3. Dužni su imenovani vještaci u roku od 15 dana od dana izvršenog očevida izraditi pismeni nalaz i obrazloženo mišljenje, nepristrano i u skladu s pravilima

znanosti i vještine, na način da utvrde i navedu sve činjenice koje se odnose na stanje nekretnine i određivanje naknade.

5. Naknadu koja pripada imenovanim vještacima za izvršeno vještačenje dužan je platiti predlagatelj nepotpunog izvlaštenja.

O b r a z l o ž e n j e

Pred ovom Službom dana 1.03.2016. godine pokrenut je upravni postupak po prijedlogu Vodovoda i odvodnje d.o.o., Šibenik, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti zemljišta u K.O. Šibenik, predviđeno radi „rekonstrukcije sustava odvodnje i vodovodne mreže Grada Šibenika“, u površini izvlaštenja koju je utvrdilo TOPOING d.o.o., Kastav, u skladu s pravomoćnom lokacijskom dozvolom Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju Grada Šibenika, Klasa: UPI-350-05/15-01/000030, Urbroj: 2182/01-08-15-0005 od 4.12. 2015.

U postupku je na usmenoj raspravi dana 30. 10. 2017., određeno vještačenje po ovlaštenim sudskim vještacima ,Anki Verović, za poljoprivredu, Damiru Alfieru, za građevinarstvo i ovlaštenu geodet Ivica Hobar.

Odredbom čl. 25. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano je da je prije podnošenja prijedloga za izvlaštenje korisnik izvlaštenja dužan zatražiti osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine (nalaz i mišljenje vještaka ili procjenitelja), za koju se vrijednost izražava u novcu na temelju obrazloženog nalaza i mišljenja ovlaštenog vještaka ili procjenitelja, izrađenog primjenom posebnog propisa iz područja prostornog uređenja o načinu procjene vrijednosti nekretnina, načinu prikupljanja podataka i njihovoj evaluaciji te o metodama procjene nekretnina, a u slučaju ustanovljenja služnosti nalaz mora sadržavati i procjenu vrijednosti ograničenja prava vlasništva u odnosu na cijelu ili pojedini dio nekretnine.

Odredbom čl. 65. istog zakona propisano je da će se dokaz izvesti vještačenjem kad je za utvrđivanje ili ocjenu određene činjenice koja je bitna za rješavanje upravne stvari potrebno posebno stručno znanje kojim službena osoba ne raspolaže, da službena osoba određuje vještačenje po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke, a za vještaka će se zaključkom odrediti osoba koja je odgovarajuće struke, a ovlaštena je za davanje mišljenja o pitanjima odgovarajuće struke ili osoba registrirana za vještačenje, a odredbom članka 68. se propisuje da se očevid provodi kad je za utvrđivanje neke činjenice ili za razjašnjenje bitnih okolnosti potrebno neposredno opažanje službene osobe, da stranke imaju pravo nazočiti očevidu, čije provođenje se određuje zaključkom, a službena osoba određuje po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke koje će još osobe nazočiti očevidu.

Članak 69. Zakona propisuje da je vlasnik, odnosno posjednik stvari na kojima je potrebno obaviti očevid dužan dopustiti da se očevid provede.

Člankom 95. istog Zakona propisano je da se dostava javnom objavom obavlja kad je to propisano ili su drugi oblici dostave nemogući ili neprikladni. Dostava javnom objavom obavlja se stavljanjem pismena na oglasnu ploču javnopravnog tijela, objavom pismena na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave.

S obzirom da u priloženim zemljišnoknjižnim izvadcima i posjedovnim listovima nisu navedene adrese svih upisanih vlasnika i posjednika, a niti je adrese dostavio podnositelj zahtjeva, to će ovaj zaključak-poziv osobama nepoznate adrese objaviti sukladno članku 95. ZUP-a.

Kako se u ovom upravnom postupku ukazuje potreba za očevitom na licu mjesta radi identifikacije i procjene tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina, kao i eventualnih poboljšica na istima i utvrđivanja činjenica relevantnih za određivanje naknade za zemljište, to je sukladno navedenim odredbama Zakona o općem upravnom postupku i Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena posebna žalba (čl. 77. ZUP-a).



DOSTAVITI:

1. HOPS d.o.o., Zagreb, Kupska 4.,
2. DAMIR ALFIER; ŠIBENIK; B: PERIČIĆA 30.,
3. IVICA HOBAR, ŠIBENIK., A. STARČEVIĆA 7.,
4. ANKA VEROVIĆ, ŠIBENIK,
5. Svim upisanim vlasnicima i posjednicima,
6. Oglasna ploča-ovdje,
7. Internetska stranica Ureda državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji,
8. Ovaj Odjel,
9. Pismohrana.